



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

DECANATO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

SEMINARIO:

PARTICIPACIÓN DESDE UNA PERSPECTIVA INTERDISCIPLINARIA

PROF. LUIS A. ORDÓÑEZ V.

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN :

**VARIABLES QUE INFLUYEN EN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE
LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.**

(SEGUNDA ENTREGA, -INFORME FINAL REVISADO-)

A CARGO DE: ENZO PITTARI P.

Carnet No. 0987432

Valle de Sartenejas, MARZO de 2010.

1 INTRODUCCIÓN.

El presente reporte resume el producto de lo investigado y elaborado hasta el 28-02-10, sobre el trabajo intitulado:

| |
|--|
| <p style="text-align: center;">VARIABLES QUE INFLUYEN EN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE</p> <p style="text-align: center;">LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.</p> |
|--|

El mismo incorpora algunas modificaciones producto de sugerencias que hiciera el Prof. Ordóñez al anterior reporte entregado sobre este mismo asunto.

En este documento el autor presenta:

- a. Un esquema conceptual de los elementos que intervienen en la investigación, en forma de diagrama,
- b. Una relación razonada de la literatura revisada a la fecha,
- c. Un SISTEMA DE VARIABLES que se deduce como primera aproximación de la literatura reseñada, descrito y relacionado en forma tabular con cada uno de los temas o elementos a investigar
- d. Listado de las referencias bibliográficas reseñadas, extraídas básicamente de EBSCO,
- e. Listado de las referencias bibliográficas identificadas, mas no reseñadas, y que pueden ser de utilidad complementaria
- f. Interrelación del presente tema con los demás tópicos de investigación a ser desarrollado por los distintos participantes en el seminario

2 ESQUEMA CONCEPTUAL

A continuación se presenta un diagrama de flujo que señala las grandes entidades que tendrían impacto en la formación o definición de un conjunto significativo de VARIABLES, cuantitativas/cualitativas, que darían lugar a un determinado patrón de Participación Política de los estudiantes universitarios. El mismo ha sido construido a partir de los elementos sugeridos por la literatura más vigente y relevante encontrada por el autor a la fecha, después de una búsqueda minuciosa y razonada sobre el sistema EBSCO, aunque sin garantía de que tal literatura agote el tema.

Resultan visibles y explícitos en el gráfico los títulos de los aspectos que destacan:

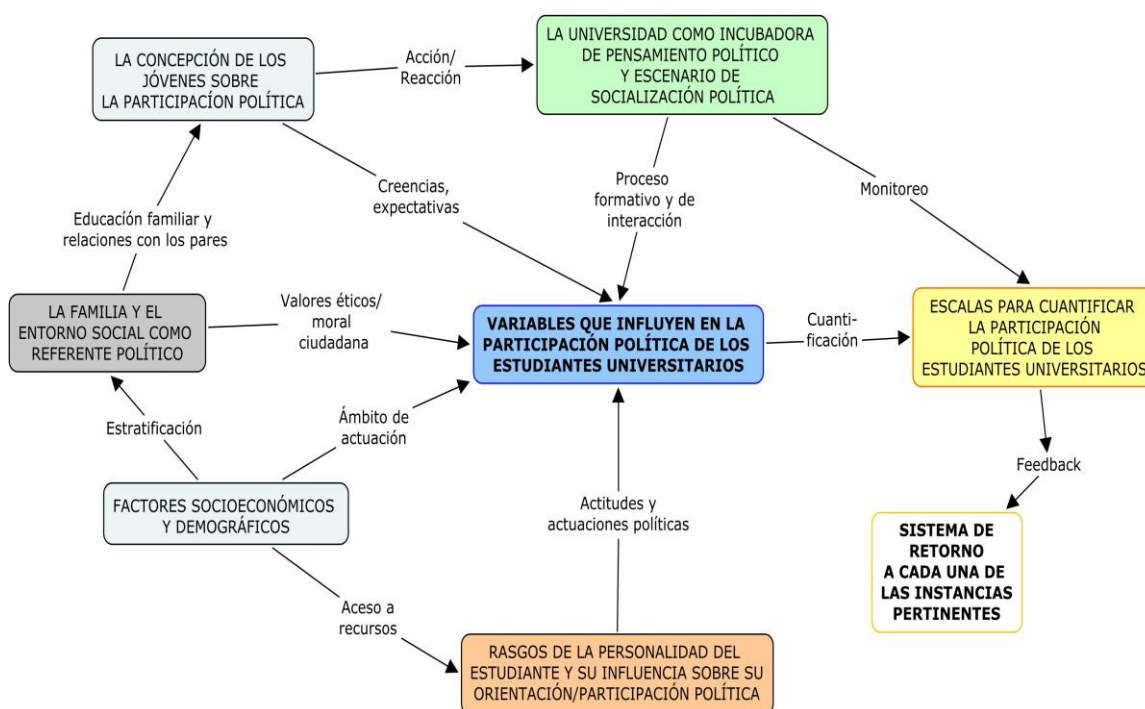


Fig. 1.- Variables que influyen en la participación política de los estudiantes universitarios. Factores Clave.

Fuente: Elaboración propia

3 RELACIÓN RAZONADA DE LA LITERATURA REVISADA A LA FECHA DE ESTE REPORTE

Vamos a continuación a recorrer el gráfico de la Fig. 1 en sentido antihorario, y detenernos en cada aspecto para referir someramente las principales menciones que en la literatura se hacen al respecto y tratar, aunque como una primera aproximación, extraer o identificar las VARIABLES sugeridas por dicha literatura:

3.1 PRIMER ASPECTO: La Universidad como incubadora de Pensamiento Político y Escenario de Socialización Política.

Vale la pena referirse a dos (2) de las principales aristas según las cuales podemos afirmar que la Universidad funge como una incubadora de pensamiento político. En primer lugar, por la naturaleza misma de los estudios universitarios, cualquiera que sea la especialidad a la que hagamos referencia, científica, técnica o humanística, cualquier estudiante que vincule los conocimientos adquiridos con su ejercicio profesional futuro, no puede menos que visualizarse a sí mismo como un ser político en la misma cuantía en la cual pueda, autorizado por su competencia académica, participar en la toma de decisiones que trascienden su propia persona, que afecten lo público. Al intervenir directa o indirectamente en la asignación de recursos y bienes no propios, de otros, está haciendo política en su acepción más amplia.

En segundo lugar, en la Universidad el estudiante encuentra el caldo de cultivo adecuado para el debate abierto y libre de ideas y de posiciones filosóficas, ideológicas o políticas, a la vez que, en su institucionalidad y gobierno consigue maneras prácticas del ejercicio civilizado de la política. En la referencia bibliográfica (1), J. Pasek, y otros¹, se ofrecen los resultados de una investigación que examina los beneficios de sostener la educación cívica una vez terminada la escuela secundaria. En el mismo se determina un modelo estructural que reporta altos niveles de “auto-eficacia” (*self-efficacy*) para la Participación Política de los estudiantes, sostenibles a largo plazo, así como el desarrollo de habilidades para el uso de los nuevos medios para realizar el seguimiento de la acción política y de gobierno. El mismo estudio reporta que la generación de confianza y de auto valoración política de los estudiantes los hace más participativos. Este trabajo realizado en la Universidad de Pensilvania, se soporta en un programa con nombre propio denominado “*The Student Voices Program*”, el cual, combina actuaciones de servicio en la comunidad con foco en el sistema

¹ J. Pasek, L. Feldman, D. Romer y K. Hall Jamieson. (2008). *Schools as Incubators of Democratic Participation: Building Long-Term Political Efficacy with Civic Education*. Applied Development Sciences, 12(1), 26-37

político de resolución de problemas. Desde el punto de vista metodológico, el estudio se esfuerza y logra establecer escalas de resultados para medir la Eficacia Política así como otros parámetros, todo ello cruzado con variables demográficas y socioeconómicas de los estudiantes que realizan el programa. Finalmente, podemos afirmar que en esta referencia hay elementos de mucho interés para incorporar en análisis detallado de las variables que intervienen en la Participación Política de los estudiantes universitarios y el rol que puede jugar la Universidad como instancia de incubación y promoción de tal participación. De acometerse la investigación concebida en este documento, esta cita será obligada.

Desde otro ángulo, y complementando las consideraciones anteriores, en la literatura revisada queda recogido el tema de la “escuela como escenario de socialización política”². En el ámbito del proyecto nacional “Jóvenes Constructores/as de Paz”, *Sara Alvarado y otros*, reportan el estudio que analiza cómo se re-significan en los jóvenes los sentidos y las prácticas de participación ciudadana, cuando se transita desde una concepción “Estado-Céntrica” de la política a una concepción “performativa” desarrollada en el qué hacer cotidiano y centrada en la “construcción de acuerdos” en medio de una trama de: subjetividad política, autonomía, reflexividad, conciencia histórica, la valoración de lo público, la articulación de la acción vivida y narrada, y, la redistribución del poder. Se propone en el mismo superar la “banalidad y la precariedad de la política” practicando la equidad y la justicia social, la confianza social, la cooperación, la reciprocidad, la construcción de redes de acción social y política, todo ello como un acercamiento a un orden democrático, lejos de la adhesión a sistemas políticos formales, y fundado en la pluralidad como reconocimiento a la distinción y en las oportunidades reales de existencia en común, antes que en la igualdad jurídica. Este estudio, que se desarrolla en una parte cuantitativa y otra cualitativa, será una referencia a profundizar para la investigación planteada en este documento.

Las VARIABLES³ que se desprenden de esta literatura y que pueden identificarse desde una primera aproximación, son:

² Sara V. Alvarado, Héctor F. Ospina, Patricia Botero y Germán Muñoz, Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, CINDE-Universidad de Manizales, Colombia, (2008). *Las tramas de la Subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana de los jóvenes*. Revista Argentina de Sociología, Año 6, No. 11.

³ Vamos a utilizar una nomenclatura o simbología para cada variable, formada por la letra “V” seguida por varios caracteres numéricos: el primero de ellos indicando el **aspecto** de la Participación considerado por la misma según el orden que propusimos antes en el gráfico de la Fig. 1; así: “1” será “La Universidad como Incubadora del Pensamiento Político”, “2” “La Concepción de los Jóvenes sobre la PP”, y así sucesivamente. El siguiente dígito, significará un sub-aspecto dentro del aspecto representado por el dígito anterior, y así sucesivamente. El todo, sugerirá una estructura de variables arborizada que podrá dar lugar a una composición

- V11.- Existencia en los pensa de estudio de asignaturas que resalten el valor aplicativo de las disciplinas propias de la carrera en la toma de decisiones que afecten el bien común (Sería una variable dicotómica si-no)
- V12.- Existencia en la universidad de programas particulares dirigidos a promover el involucramiento social del estudiante (Dicotómica si-no)

3.2 SEGUNDO ASPECTO: La concepción de los jóvenes sobre la participación política.

Una cosa es lo que los adultos podemos pensar sobre lo que debe o puede ser la participación política de los estudiantes y otra la que ellos mismos conciben. Tal vez valga la pena recurrir a conceptos propios del marketing y pararse frente a la situación como un servidor inteligente que busca entender las preferencias y concepciones de sus clientes, actuales y potenciales, a ver cómo facilita una interacción mutuamente provechosa. En este sentido, de la revisión bibliográfica hecha a la fecha resaltan los siguientes artículos: En primer lugar, el de *K. J. Kennedy*, del *Hong Kong Institute of Education*⁴. Comienza refiriéndose este trabajo al concepto, no siempre claramente especificado, de “Ciudadanía Activa” (*“Active citizenship”*), a partir del cual, se explora cómo los estudiantes construyen por sí mismos la “ciudadanía activa”. El estudio determina que los estudiantes tienen concepciones muy sofisticadas acerca de sus responsabilidades ciudadanas y que las mismas son sensibles al género. Se consigue que los estudiantes asumen compromiso y obligaciones políticas antes que obligaciones sociales. El estudio cuantifica en una escala numérica la “Expectativa de Participación en Actividades Políticas”; esta escala se construye a partir de la unión de tres (3) ítems: a.- “incorporación a un partido político”, b.- “publicación de artículos en la prensa sobre temas sociales” y c.- “ser candidato para una posición o cargo público”. El estudio reporta que, aunque la escala puede ser válida independientemente del país donde se use, los resultados de la Expectativa de Participación de los estudiantes es sensible a la localidad.

Otra literatura referencial que se encontró sobre el tema de la concepción de la Participación Política por parte de los estudiantes, es la de *Therese O’Toole*, de la Universidad de

ponderada de los distintos aspectos que pueda permitir determinar una especie de “Índice de Participación Política Estudiantil”, cuyo diseño formal y detallado escapa al alcance de este documento.

⁴ Kerry J. Kennedy, (2007). *Student Constructions of “Active Citizenship”: What does Participation Mean to Students?* British Journal of Educational Studies, Vol. 55, No. 3, pp. 304-324.

Birmingham⁵, quien establece la necesidad de desarrollar una aproximación y una metodología para investigar las concepciones de los jóvenes sobre la política; y la de *Nicholas V. Longo*⁶. En el mismo se recoge un fenómeno que consiste en que, en la misma medida en la cual el voluntariado entre la gente joven se difunde, la participación política se reduce drásticamente. Los expertos señalan que los jóvenes abdicar de la participación política a favor del servicio comunitario como una manera de evitarse confrontaciones con el mundo de la política convencional. Este documento también hace referencia a una suerte de Manifiesto que consiste en cuatro puntos específicos: 1) “Vemos la democracia como un proceso participativo más que procedimental y, el trabajo de negociar distinto al trabajo de la democracia”. 2) “Reconocemos y aprovechamos la oportunidad de colocar nuestras actividades de servicio a la comunidad en contexto, de que nuestras acciones adquieran perspectivas de politización del servicio” 3) “No nos sentimos comprendidos por quienes miden la participación o el compromiso del estudiante por estándares convencionales que no siempre se ajustan con nuestra concepción de la participación democrática” y 4) “Tenemos un sentido claro de cómo la educación superior puede cambiar para ofrecer un entorno más afín con el compromiso cívico”.

Otro artículo encontrado sobre la participación de los jóvenes es el de *Victoria Kandel y Cecilia Cortés*, de la Universidad de Buenos Aires⁷. Considera que la Participación Política es generadora de vínculos entre la Universidad y la Sociedad. A partir de allí, formula preguntas sobre las alternativas de participación, los vínculos generados, y las características de la misma. Hace mención al rechazo de las prácticas partidistas tradicionales y la búsqueda de la legitimidad en la dimensión crítica de la universidad. Concluye que la juventud universitaria, lejos de permanecer apática frente a la política, desarrolla nuevas modalidades de Participación, en medio de un nuevo abanico de posibilidades, formas de expresión y canalización de sus inquietudes. Señala como algo pendiente, el desafío de construir lazos con la sociedad en la que la universidad se halla inserta.

Las VARIABLES que se desprenden de esta literatura y que pueden identificarse desde una primera aproximación, son:

⁵ Therese O'Toole. (2003) “*Engaging with Young People's Conceptions of the Political*”. Children's Geographies, Vol. 1. 71-90.

⁶ Nicholas V. Longo. (2002). “*The New student Politics: Listening to the Political Voice of Students*”. The Journal of Public Affairs.

⁷ Victoria Kandel y Cecilia Cortés. (2002). *Reflexiones en torno a las nuevas formas de participación estudiantil en la vida política de la universidad*. Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luís. Año III, No. 1-2, pp. 23-34.

- V21.- Expectativa de Participación del estudiante en Actividades Políticas. La misma podría ser cuantificada en una escala de puntos y desglosada en otras tres variables, a saber:
 - V211.- Expectativa de incorporación a un partido político
 - V212.- Expectativa de escribir y difundir ideas sobre temas sociales y
 - V213.- Expectativa de postularse para un cargo o posición pública.
- V22.- Participación del estudiante en programas de Voluntariado Social. Esta variable sería un estadístico que mediría cuántos programas formales hay establecidos y cuántos estudiantes participan en cada uno.

3.3 TERCER ASPECTO: La familia y el entorno social como referente político

Es evidente que los estudiantes forman parte de una red compleja de relaciones donde las influencias de sus ascendientes y de sus pares juegan un papel. La literatura reitera estas influencias y las resalta con cierto peso y como determinantes de la actuación y participación política del joven. Uno de los artículos referenciales a este respecto es el de *Eugénie Dostie-Goulet*, del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Montreal⁸. El mismo reporta el estudio de las influencias sobre los intereses políticos de los jóvenes de las discusiones con los padres, los amigos y los maestros. Confirma el estudio que los jóvenes que tienen frecuentes discusiones con sus padres desarrollan mayor interés por la política; igualmente se afirma que no deben ser subestimadas las influencias que ejercen otros agentes de socialización, por ejemplo, los profesores pueden tener mucha influencia a partir de sus clases de Historia. Dos hallazgos importantes reporta el estudio: 1) El interés político crece durante el “*high school*”, 2) El desarrollo del interés político fluctúa en el transcurso del ciclo de vida del estudiante y puede variar según el nivel de educación alcanzado luego de la secundaria.

Otro artículo que refiere las influencias del entorno social es el de *S. Mark Pancer* y otros⁹. Este trabajo, a partir de un análisis de *cluster* identifica cuatro grupos de adolescentes: 1) Los

⁸ Eugénie Dostie-Goulet. (2009). *Social Networks and the Development of Political Interest*. Journal of Youth Studies, Vol. 12, No. 4, 405-421.

⁹ S. Mark Pancer, Michael Pratt, Bruce Hansberger and Susan Alisat. (2007). *Community and Political Involvement in Adolescence: What Distinguishes the Activists from the Uninvolved?*. Journal of Community Psychology, Vol. 35, No. 6, 741-759.

Activistas, 2) Los Ayudantes, 3) Los Reactivos y 4) Los No comprometidos. El estudio correlaciona la pertenencia a los cuatro grupos con la interacción entre los jóvenes y sus padres y sus pares. También desarrolla una medida cuantitativa, tanto del involucramiento de los jóvenes como del nivel de influencia de los padres y relacionados.

Las VARIABLES que se desprenden de esta literatura y que pueden identificarse desde una primera aproximación, son:

- V31.- El nivel de interacción y de discusión que el estudiante tiene con su entorno social sobre temas políticos. Ésta podría ser una variable estadística relevada a partir de encuestas frecuentes. La misma, se podría desglosar en tres sub-variables, a saber:
 - V311.- Nivel de interacción y discusión con los padres
 - V313.- Nivel de interacción y discusión con sus pares
 - V314.- Nivel de discusión con los profesores

Las anteriores medidas, pueden cruzarse con variables demográficas como, sexo, edad, año de la carrera, y otras. Mediante un análisis de agrupación apropiado (*cluster analysis*), se desprenderá la incidencia de esta demografía en cada clase de las sugeridas por el artículo de S. Mark Pancer: “activistas, ayudantes, reactivos y no comprometidos”, u otras que se puedan descubrir según el enfoque matemático-metodológico que se adopte.

3.4 CUARTO ASPECTO: Factores socioeconómicos y demográficos

Es abundante la consideración de los factores socioeconómicos y demográficos en la búsqueda de las variables explicativas de la participación política de los estudiantes universitarios y de los jóvenes en general. Hay una “constante” que aparece referida frecuentemente y es la relativa al “DESENCANTO” o la no identificación política del estudiante. En la literatura hay apreciaciones a veces coincidentes y otras no tanto. De todos modos, es muy probable que tal desencanto dependa mucho de cada situación particular por lo que no debemos tomar al pie de la letra y universalizar los hallazgos de los distintos estudios, sino que deben servirnos como punto de partida conceptual para desarrollar estudios propios en nuestro entorno propio donde pueden o no verificarse algunas conclusiones precedentes.

A parte de los artículos encontrados, vamos a hacer referencia a CITAS en las que disponemos sólo de los resúmenes de las correspondientes publicaciones. Las recogemos por considerarlas de valor. Una vez que esta investigación se ponga en marcha se podrá decidir la búsqueda de los artículos completos. La primera de estas citas que vamos a referir es la de *Roberto González y otros*¹⁰, la cual reporta una investigación realizada en Chile, que analiza las actitudes y orientaciones de quienes no se identifican con partidos o coaliciones. Parte el estudio de hipótesis derivadas de la Teoría de la Identidad Social; los resultados presentados confirman que quienes no se identifican con partidos o coaliciones tampoco lo hacen con otros referentes colectivos como la Nación o la Religión, su cinismo político es mayor y su eficacia política menor de los que sí se hallan identificados.

La siguiente cita corresponde a *Federico Rossi*¹¹. En la misma se refiere que los jóvenes expresan un rechazo creciente de la política institucional y sus actores clásicos, lo que se asocia con apatía. El artículo busca mostrar por qué esta afirmación no refleja la complejidad subyacente de lo que motiva la participación política de los jóvenes. La hipótesis principal es que, dado que los jóvenes interpretan su condición como transitoria, no consideran la participación política como un fin en sí mismo.

Enrique Cuna Pérez, profesor investigador del Dep. de Sociología, de la U. Autónoma Metropolitana, México¹², hace una descripción y un análisis de la ciudadanía estudiantil, con respecto a las estructuras de los partidos políticos. “*La descripción de sus formas de participación y el análisis de la confianza-desconfianza hacia dichas estructuras es importante para reconocer no sólo la cultura política de los jóvenes, sino también para reflexionar sobre el necesario replanteamiento de las funciones vitales de los partidos políticos en México*”. El trabajo indaga sobre el distanciamiento entre la población joven y las instancias tradicionales de participación y, a pesar de lo cual, muchos estudiantes se involucran cada vez más en conflictos y movimientos sociales que sobrepasan las tradicionales estructuras.

Ya referido más específicamente a las variables demográficas propiamente dichas, cual es el foco de este apartado, tenemos el artículo de *Ellen Quintelier* de la Universidad Católica de

¹⁰ R. González, J. Manzi, F. Cortés, D. Torres, P. De Tezanos, N. Aldunante, Ma. T. Aravena, J. L. Saíz. (2005). *Identidad y Actitudes Políticas en Jóvenes Universitarios: El Desencanto de los que no se Identifican Políticamente*. Revista de Ciencia Política, Vol.25, Issue 2, pp.65-90.

¹¹ Federico Rossi. (2009). *Youth Political Participation: Is This the End of Generational Cleavage?* International Sociology, Vol. 24, Issue 4, pp 467-497.

¹² Enrique Cuna Pérez. (2006). *Reflexiones sobre el Desencanto democrático. El caso de los Partidos Políticos y los jóvenes en la ciudad de México*. Sociológica. Año 21, No. 61. pp. 95-134

Leuven, Bélgica¹³, quien compara en el mismo la participación política entre jóvenes y adultos. Reconoce las afirmaciones comunes en la literatura sobre la no participación de los jóvenes, de su declive, de la apatía, su ignorancia, indiferencia, egoísmo, y desinterés por la política. Pero también se pregunta si realmente los jóvenes lo están haciendo mal. Al respecto refiere tres (3) razones para ese distanciamiento entre la participación de los jóvenes respecto a la de los adultos: 1) Según el ciclo de vida y por los efectos generacionales, los jóvenes tienen pocas razones para participar: no tienen una casa, una residencia estable, niños... 2) El atractivo de las nuevas formas de participación, le hace diferir de las viejas formas: votar, inscribirse en el partido; en cambio los jóvenes prefieren comprometerse con acciones en la comunidad, nuevos movimientos sociales, política puntual, política de protesta,... 3) A pesar de que en la literatura abunda la mención al poco interés de los jóvenes por la política, no existe una prueba empírica sólida al respecto. La autora, sobre estos tres argumentos desarrolla sendas hipótesis para conseguir demostrar la teoría.

Otro referente es el trabajo de *José Juan Vázquez*, de la Universidad de Alcalá, España¹⁴. En este artículo se cruza la Participación Electoral de los estudiantes con variables sociodemográficas, desesperanza, número de sucesos estresantes vividos, actitudes hacia la política e instituciones, asociacionismo, etc. El estudio muestra que los mejores predictores de participación electoral se encuentran en: nacionalidad, situación económica, interés por la política, género o separación del domicilio, quedando la DESESPERANZA como poco relevante a la hora del ejercicio del derecho al voto. Aunque por lo visto en este artículo tenemos una relación circular con lo que es nuestra búsqueda, ya que cataloga, por ejemplo, “el interés por la política” como una variable explicativa mientras nosotros la tenemos como variable a explicar, no hay duda que los hallazgos del mismo podrán ser de interés para la investigación que nos proponemos.

Un artículo que ofrece una visión de complementación es el de *Liliana Galindo y Fabián Acosta*, de la Universidad Nacional de Colombia¹⁵, el mismo, parte de la “puesta en entredicho de los análisis y discursos que postulan la apatía política de las y los jóvenes,

¹³ Ellen Quintelier. (2007). *Differences in Political Participation between Young and Old People*. Contemporary Politics, Vol. 13. No. 2.

¹⁴ José J. Vázquez, Sonia Panadero, Paulina Paz Rincón. (2008). *Implicación de las Actitudes y Desesperanza en la Participación Electoral de Estudiantes Españoles y Latinoamericanos*. Revista Latinoamericana de Psicología. Vol. 40, No. 3, pp. 551-564

¹⁵ Liliana Galindo y Fabián Acosta. (2008). *Densidades Transformadas de la Producción Política de los y las Jóvenes*. Revista Argentina de Sociología, Año 6, No. 11, pp. 121-147.

distorsionando la intensa y plural actividad reivindicativa juvenil en América Latina”. El estudio se basó en un campo en el cual, como primer resultado relevante se obtuvo que el 100% de los jóvenes respondieron las preguntas referidas a Política, a pesar del apoliticismo que se les endilga. Expresaron sus posiciones, mostraron no ser ajenos a la política, se interesan por el destino de su comunidad, hacen referencias críticas hacia el poder, etc. No es que haya una apatía por la política sino un rechazo por las estructuras tradicionales.

Las VARIABLES que se desprenden de esta literatura y que es posible identificar a partir de una primera aproximación, son:

- V41.- Nivel de Confianza de los estudiantes en las instituciones políticas formales, universitarias y extra-universitarias. Puede definirse una escala por puntos y aplicarse un instrumento periódico que relacione ese nivel de confianza con variables demográficas como: Sexo, Edad, Tipo de Carrera, Año de estudio, Índice académico.

3.5 QUINTO ASPECTO: Rasgos de Personalidad del estudiante y su influencia en su Orientación / Participación Política

Sobre este aspecto se han encontrado en la literatura tres (3) artículos de considerar: El primero, de *Matthew Mahler* de la Stony Brook University¹⁶ hace referencia particular al tema de la VOCACIÓN en la política. El artículo no particulariza sobre el asunto estudiantil, pero contiene conceptos de mucho valor para ser considerados en cualquier investigación que busque entender los niveles de involucramiento de las personas con la política. A partir de una referencia al ensayo de Weber, “Política como Vocación”, construye un concepto de “Pasión Política”. El artículo no propone de manera explícita una escala de medición de esta pasión pero menciona aspectos como el Carisma, que considera compensatorio de ciertas deficiencias de la burocracia. Al nivel de lectura actual, pudiera decirse que lo que trata el artículo es de establecer un nivel de “Atractivo Moral o Sensual” que la política pueda tener para quien participa en ella, denotándolo como una fuerza interior que promueve y auspicia dicha participación.

¹⁶ Matthew Mahler. (2006). *Politics as a Vocation: Notes Howard a Sensualist Understanding of Political Engagement*. Quai Sociol 29, pp.281-300. (pulished online)

Otro artículo de interés, en este ámbito que estamos considerando, es el de *Henry A. Alker y Paul J. Poppen* de la Cornell University¹⁷. En el mismo se propone la existencia de una relación entre la ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD de un individuo y las ideologías abrazadas. Su enfoque consiste no tanto en buscar los determinantes del ACTIVISMO político sino más bien en la relación que existe entre un conjunto de variables Psicológicas explicativas de dicho activismo. Cita particularmente una variable determinada por *Kohlberg* en 1963 que mide el nivel de “Madurez Moral” de los individuos. Esta medida se fundamenta en las teorías de *Piaget* e involucra tres (3) etapas de “desarrollo moral”: el “**Pre-moral**”, el “**Moral convencional**” y el “**Moral por principio**”. El artículo también establece un concepto de “Resonancia” entre la estructura de la personalidad y la ideología. Al mismo asocia elementos como, Sistema de Creencias, Escalas de Dogmatismo y, la relación con actitudes de extrema derecha o izquierda. Este estudio parece ser una referencia obligada para la investigación que nos proponemos en este documento ya que profundiza en los métodos y técnicas que permiten cuantificar las relaciones entre Ideología y Sistema de Creencias, también consigue tres (3) Entornos que representan la naturaleza de una escogencia ideológica: 1) el **Entorno de Valor**, que enfoca la consistencia de la escogencia ideológica con los propios estándares de emoción y experiencia, 2) el **Entorno de Control**, que enfoca las relaciones de causalidad entre las propias acciones y las metas propuestas con su escogencia y 3) el **Entorno de Responsabilidad**, que enfoca cuánto el individuo acepta o no la responsabilidad de su escogencia. Todos estos elementos estudiados en esta investigación tienen incidencia en la indiferencia o en el grado de participación de los estudiantes en la política y, aún cuando los resultados publicados aplican a una realidad distante, en el espacio y en el tiempo, la propuesta metodológica luce de mucho valor aplicativo.

Por último, sobre estas consideraciones entre Personalidad y Participación Política, hemos encontrado en la literatura el artículo de *Cirilo Bailón*¹⁸. Este trabajo se introduce con la idea de que “*no basta pensar la política, hay que medirla, analizarla y devolverla a la ciudadanía , para transformarla*”. El estudio, aplicado a una muestra de la población estudiantil mexicana, buscó relacionar dos (2) inventarios: 1) el **16FP**, que mide los rasgos de personalidad, y 2) el del **constructo** creado *ad hoc* para la investigación, de Orientación y Participación Política (**O/PP**) que no refleja “*sólo una actitud (interna), ni una conducta (externa), sino la conjunción de ambas*”. El trabajo parte de los presupuestos teóricos de

¹⁷ Henry A. Alker y Paul j. Poppen, (1974). *Personality and Ideology in University Students*.

¹⁸ Cirilo Bailón. (2006). *El 16 FP y la Orientación/Participación Política en Estudiantes Universitarios en México*. Revista Electrónica de Psicología Política, Vol 4, Issue 10, pp. 1-24

Sartori, en cuanto que *“la política es el hacer del hombre que, más que ningún otro, afecta e involucra a otros”* y que *“lo que hacen los hombres está siempre influido de distinta manera por lo que piensan”*, *“no es que la realidad ‘entre en la cabeza’ de los hombres; es que el mundo del hombre está hecho por lo que los hombres tienen en la cabeza”*. En cuanto a la variable Personalidad, se basa este estudio en el modelo de los Cinco Factores (Big Five) como paradigma básico de las investigaciones sobre personalidad, valiéndose como instrumento de medición del Cuestionario Diez y seis (16) Factores de Personalidad (16FP), el cual mide: Expresividad Emocional (A), Inteligencia (B), Fuerza del Yo (C), Dominancia (E), Impulsividad (F), Lealtad Grupal (G), Aptitud Situacional (H), Emotividad (I), Credibilidad (L), Actitud Cognitiva (M), Sutileza (N), Consistencia (O), Posición Social (Q1), Certeza Individual (Q2), Autoestima (Q3) y Estado de Ansiedad (Q4)

Relaciona las distintas medidas con variables como sexo, edad, tipo de universidad, disposición a votar, y otras secundarias.

Entre otros hallazgos, consigue el estudio un rechazo general de los estudiantes por la corrupción, un condicionamiento por parte de los más jóvenes (menores de 20 años) a la urgencia de que haya verdadera democracia y una disposición a participar que depende mucho del estado de ánimo circunstancial.

Consideramos que este estudio es muy rico en experiencias y que puede ser tomado de guía para ser incorporada a la investigación que plantea este documento.

Las VARIABLES que se desprenden de esta literatura, y pueden identificarse desde una primera aproximación, son:

- V51.- Nivel de atractivo moral o sensual que la política ejerce en los estudiantes. En la literatura citada no se sugiere un método en particular para medirlo, pero tal vez algún tipo de test vocacional estándar pueda servir. Igualmente, como más abajo se va a sugerir la inclusión del cuestionario 16FP, puede surgir del mismo un indicador que cuantifique esta vocación que, definitivamente, tiene que ver con rasgos de personalidad del individuo.
- V52.- Nivel de evolución moral del estudiante
- V53.- Sistema de creencias y entornos que definen la adopción de ideologías del estudiante. Entorno de Valor, Entorno de Control y Entorno de Responsabilidad.

- V54.- Más que una variable simple, aquí proponemos sea considerado la aplicación del cuestionario que sugiere el profesor Bailón (arriba citado), y de la metodología que él propone, con los ajustes necesarios para sumir todos estos aspectos de vocación, moral, y creencias que, según los distintos autores consultados, tienen alta ingerencia en la participación política de los estudiantes universitarios.

4 SISTEMA DE VARIABLES QUE INFLUENCIAN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

De la reseña hecha en el anterior punto 3, se han sugerido, paso a paso, un grupo de variables que resultan de cada entidad o aspecto considerado como influyente en la participación política estudiantil. A continuación, en el ánimo de facilitar y sintetizar la lectura, vamos a resumir el listado de variables, conscientes de que a la hora de un diseño definitivo del juego de aspectos a estudiar en una particular investigación, es necesario sistematizar ese conjunto, eliminando redundancias, buscando la mayor exhaustividad posible, garantizando la operatividad y facilidad de medida de las distintas variables con las escalas que se diseñen, reflexionando sobre lo significativo y representativo de los resultados que se puedan obtener de la aplicación de los recursos de la investigación a un universo y a una muestra científicamente escogidos y, finalmente, la comunicabilidad de los resultados que se obtengan a fin de poder garantizar el retorno o feedback adecuado al sistema completo. A continuación la lista:

- V11.- Existencia en los pensa de estudio de asignaturas que resalten el valor aplicativo de las disciplinas propias de la carrera en la toma de decisiones que afecten el bien común (Sería una variable dicotómica si-no)
- V12.- Existencia en la universidad de programas particulares dirigidos a promover el involucramiento social del estudiante (Dicotómica si-no)
- V21.- Expectativa de Participación del estudiante en Actividades Políticas. La misma podría ser cuantificada en una escala de puntos y desglosada en otras tres variables, a saber:
 - V211.- Expectativa de incorporación a un partido político
 - V212.- Expectativa de escribir y difundir ideas sobre temas sociales y
 - V213.- Expectativa de postularse para un cargo o posición pública.
- V22.- Participación del estudiante en programas de Voluntariado Social. Esta variable sería un estadístico que mediría cuántos programas formales hay establecidos y cuántos estudiantes participan en cada uno.
- V31.- El nivel de interacción y de discusión que el estudiante tiene con su entorno social sobre temas políticos. Podría ser una variable estadística relevada a partir de encuestas frecuentes. La misma, se podría desglosar en tres sub-variables, a saber:
 - V311.- Nivel de interacción y discusión con los padres

- V313.- Nivel de interacción y discusión con sus pares
- V314.- Nivel de discusión con los profesores

Las anteriores medidas, pueden cruzarse con variables demográficas como, sexo, edad, año de la carrera, y otras.

- V41.- Nivel de Confianza de los estudiantes en las instituciones políticas formales, universitarias y extra-universitarias. Puede definirse una escala por puntos y aplicar un instrumento periódico que relacione ese nivel de confianza con variables demográficas como: Sexo, Edad, Tipo de Carrera, Año de estudio, Índice académico.
- V51.- Nivel de atractivo moral o sensual que la política ejerce en los estudiantes. En la literatura citada no se sugiere un método en particular para medirlo, pero tal vez algún tipo de test vocacional estándar pueda servir. Igualmente, como más abajo se va a sugerir la inclusión del cuestionario 16FP, puede surgir del mismo un indicador que cuantifique esta vocación que, definitivamente, tiene que ver con rasgos de personalidad del individuo.
- V52.- Nivel de evolución moral del estudiante
- V53.- Sistema de creencias y entornos que definen la adopción de ideologías del estudiante. Entorno de Valor, Entorno de Control y Entorno de Responsabilidad.
- V54.- Más que una variable simple, aquí proponemos sea considerado la aplicación del cuestionario que sugiere el profesor Bailón (arriba citado), y de la metodología que él propone, con los ajustes necesario para sumir todos estos aspectos de vocación, moral y creencias que según los distintos autores consultados tienen alta ingerencia en la participación política de los estudiantes universitarios.

A efectos del diseño final que habrá que hacer cuando se acometa la investigación, vamos a continuación, y por último, a reseñar un artículo de *Joseph L. Klesner*, de la Universidad de Miami¹⁹. El mismo es comprehensivo de la mayoría de los aspectos que competen a la investigación aquí planteada, y será una consulta valiosa al momento de la síntesis del sistema de variables a investigar. El estudio del Prof. Klesner explora aspectos socioeconómicos, demográficos, actitudinales, y sociales que explican la participación, la cual, queda precisada en “MODOS”: voto, actividad comunitaria, elaboración de petitorios formales (*petitioning*), acción directa, membresía y organización política.

¹⁹ Joseph L. Klesner, (2009). *Who Participates? Determinants of Political Action in Mexico*. Latin America Politics and Society, Vol 51, Issue 2, pp. 59-90

Finalmente, y a continuación, se resume toda la información recogida en una tabla, de modo de facilitar el cruce visual de aspectos relevantes a ser extraídos de cada referencia bibliográfica.

| TEMA/ ASPECTO | VARIABLE | TIPO DE VARIABLE | LITERATURA DE REFERENCIA |
|---|--|--|--|
| 1.- La Universidad como incubadora de Pensamiento Político y Escenario de Socialización Política | V11.- Existencia en los pensa de estudio de asignaturas que resalten el valor aplicativo de las disciplinas propias de la carrera en la toma de decisiones que afecten el bien común | Dicotómica si-no | J. Pasek, L. Feldman, D. Romer y K. Hall Jamieson. (2008). <i>Schools as Incubators of Democratic Participation: Building Long-Term Political Efficacy with Civic Education</i> . Applied Development Sciences, 12(1), 26-37 |
| | V12.- Existencia en la universidad de programas particulares dirigidos a promover el involucramiento social del estudiante | Dicotómica si-no | Sara V. Alvarado, Héctor F. Ospina, Patricia Botero y Germán Muñoz, Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, CINDE- Universidad de Manizales, Colombia, (2008). <i>Las tramas de la Subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana de los jóvenes</i> . Revista Argentina de Sociología, Año 6, No. 11. |
| 2.- La concepción de los jóvenes sobre la participación política. | V21.- Expectativa de Participación del estudiante en Actividades Políticas. Desglosada en otras tres variables, que serían: | Cada variable podría ser cuantificada en una escala de puntos, digamos del 1 al 10. | Kerry J. Kennedy. (2007). <i>Student Constructions of "Active Citizenship": What does Participation Mean to Students?</i> British Journal of Educational Studies, Vol. 55, No. 3, pp. 304-324. |
| | V211.- Expectativa de incorporación a un partido político | | Therese O'Toole. (2003) <i>"Engaging with Young People's Conceptions of the Political"</i> . Children's Geographies, Vol. 1. 71-90. |
| | V212.- Expectativa de escribir y difundir ideas sobre temas sociales y | | Victoria Kandel y Cecilia Cortés. (2002). <i>Reflexiones en torno a las nuevas formas de participación estudiantil en la vida política de la universidad</i> . Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis. Año III, No. 1-2, pp. 23-34. |
| | V213.- Expectativa de postularse para un cargo o posición pública. | | |
| | V22.- Participación del estudiante en programas de Voluntariado Social. | Esta variable sería un estadístico que mediría cuántos programas formales hay establecidos y cuántos estudiantes participan en cada uno. | Nicholas V. Longo. (2002). <i>"The New student Politics: Listening to the Political Voice of Students"</i> . The Journal of Public Affairs. |
| 3.- La familia y el entorno social como referente político | V31.- El nivel de interacción y de discusión que el estudiante tiene con su entorno social sobre temas políticos. La misma, se podría desglosar en tres sub-variables, a saber: | Éstas podrían ser variables estadísticas relevadas a partir de encuestas frecuentes. | Eugénie Dostie-Goulet. (2009). <i>Social Networks and the Development of Political Interest</i> . Journal of Youth Studies, Vol. 12, No. 4, 405-421. |
| | V311.- Nivel de interacción y discusión con los padres | Podrían ser cuantificadas en escalas de puntos, digamos del 1 al 10. | S. Mark Pancer, Michael Pratt, Bruce Hansberger and Susan Alisat. (2007). <i>Community and Political Involvement in Adolescence: What Distiguishes the Activists from the Uninvolved?</i> . Journal of Community Psychology, Vol. 35, No. 6, 741-759. |
| | V313.- Nivel de interacción y discusión con sus pares | Pueden cruzarse con variables demográficas como, sexo, edad, año de la carrera, y otras | |
| | V314.- Nivel de discusión con los profesores | | |
| 4.- Factores socioeconómicos y | V41.- Nivel de Confianza de los estudiantes en las instituciones | Puede definirse una escala por puntos y aplicar un instrumento periódico que relaciones ese nivel de | R. González, J. Manzi, F. Cortés, D. Torres, P. De Tezanos, N. Aldunante, Ma. T. Aravena, J. L. Saiz. (2005). <i>Identidad y Actitudes Políticas en Jóvenes Universitarios: El Desencanto de los que no se Identifican Políticamente</i> . Revista de Ciencia Política, Vol.25, Issue 2, pp.65-90. Federico Rossi. (2009). <i>Youth Political Participation: Is This the End of Generational Cleavage?</i> International Sociology, Vol. 24, Issue 4, pp 467-497. |

| | | | |
|---|--|---|--|
| demográficos | políticas formales, universitarias y extra-universitarias. | confianza con variables demográficas como: Sexo, Edad, Tipo de Carrera, Año de estudio, Índice académico. | <p>Enrique Cuna Pérez. (2006). <i>Reflexiones sobre el Desencanto democrático. El caso de los Partidos Políticos y los jóvenes en la ciudad de México</i>. Sociológica. Año 21, No. 61. pp. 95-134</p> <p>Ellen Quintelier. (2007). <i>Differences in Political Participation between Young and Old People</i>. Contemporary Politics, Vol. 13. No. 2.</p> <p>José J. Vázquez, Sonia Panadero, Paulina Paz Rincón. (2008). <i>Implicación de las Actitudes y Desesperanza en la Participación Electoral de Estudiantes Españoles y Latinoamericanos</i>. Revista Latinoamericana de Psicología. Vol. 40, No. 3, pp. 551-564</p> <p>Liliana Galindo y Fabián Acosta. (2008). <i>Densidades Transformadas de la Producción Política de los y las Jóvenes</i>. Revista Argentina de Sociología, Año 6, No. 11, pp. 121-147.</p> |
| 5.- Rasgos de Personalidad del estudiante y su influencia en su Orientación / Participación Política | V51.- Nivel de atractivo moral o sensual que la política ejerce en los estudiantes. | Podría ser cuantificada en una escala de puntos, digamos del 1 al 10. | Matthew Mahler. (2006). <i>Politics as a Vocation: Notes Howard a Sensualist Understanding of Political Engagement</i> . Quai Sociol 29, pp.281-300. (published online) |
| | V52.- Nivel de evolución moral del estudiante | Podría ser cuantificada en una escala de puntos, digamos del 1 al 10. | Henry A. Alker y Paul j. Poppen, (1974). <i>Personality and Ideology in University Students</i> |
| | V53.- Sistema de creencias y entornos que definen la adopción de ideologías del estudiante: | Este es un sistema de escalas que requiere de alguna profundización para un diseño adecuado, la cual, escapa al alcance de esta primera aproximación pretendida en este reporte | Henry A. Alker y Paul j. Poppen, (1974). <i>Personality and Ideology in University Students</i> |
| | V531.- Entorno de Valor, V532.- Entorno de Control y V533.- Entorno de Responsabilidad. | | |
| | V54.- Más que una variable simple, aquí proponemos sea considerado la aplicación del cuestionario que sugiere el profesor Bailón (arriba citado), y de la metodología que él propone, con los ajustes necesarios para sumir todos estos aspectos de vocación, moral y creencias que, según los distintos autores consultados, tienen alta ingerencia en la participación política de los estudiantes universitarios. | Requiere de diseño detallado | Cirilo Bailón. (2006). <i>El 16 FP y la Orientación/Participación Política en Estudiantes Universitarios en México</i> . Revista Electrónica de Psicología Política, Vol 4, Issue 10, pp. 1-24 |
| Totalidad de aspectos y temas | Todas las variables | | Joseph L. Klesner, (2009). <i>Who Participates? Determinants of Political Action in Mexico</i> . Latin America Politics and Society, Vol 51, Issue 2, pp. 59-90 |

5 LITERATURA RESEÑADA

- 5.1 J. Pasek, L. Feldman, D. Romer y K. Hall Jamieson. (2008). *Schools as Incubators of Democratic Participation: Building Long-Term Political Efficacy with Civic Education*. Applied Development Sciences, 12(1), 26-37
- 5.2 Sara V. Alvarado, Héctor F. Ospina, Patricia Botero y Germán Muñoz, Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, CINDE- Universidad de Manizales, Colombia, (2008). *Las tramas de la Subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana de los jóvenes*. Revista Argentina de Sociología, Año 6, No. 11.
- 5.3 Kerry J. Kennedy, (2007). *Student Constructions of "Active Citizenship": What does Participation Mean to Students?* British Journal of Educational Studies, Vol. 55, No. 3, pp. 304-324.
- 5.4 Therese O'Toole. (2003) *"Engaging with Young People's Conceptions of the Political*. Children's Geographies, Vol. 1. 71-90.
- 5.5 Nicholas V. Longo. (2002). *"The New student Politics: Listening to the Political Voice of Students*. The Journal of Public Affairs.
- 5.6 Victoria Kandel y Cecilia Cortés. (2002). *Reflexiones en torno a las nuevas formas de participación estudiantil en la vida política de la universidad*. Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luís. Año III, No. 1-2, pp. 23-34.
- 5.7 Eugénie Dostie-Goulet. (2009). *Social Networks and the Development of Political Interest*. Journal of Youth Studies, Vol. 12, No. 4, 405-421.
- 5.8 S. Mark Pancer, Michael Pratt, Bruce Hansberger and Susan Alisat. (2007). *Community and Political Involvement in Adolescence: What Distinguishes the Activists from the Uninvolved?*. Journal of Community Psychology, Vol. 35, No. 6, 741-759.
- 5.9 R. González, J. Manzi, F. Cortés, D. Torres, P. De Tezanos, N. Aldunante, Ma. T. Aravena, J. L. Saíz. (2005). *Identidad y Actitudes Políticas en Jóvenes Universitarios: El Desencanto de los que no se Identifican Políticamente*. Revista de Ciencia Política, Vol.25, Issue 2, pp.65-90.
- 5.10 Federico Rossi. (2009). *Youth Political Participation: Is This the End of Generational Cleavage?* International Sociology, Vol. 24, Issue 4, pp 467-497.

- 5.11 Enrique Cuna Pérez. (2006). *Reflexiones sobre el Desencanto democrático. El caso de los Partidos Políticos y los jóvenes en la ciudad de México*. Sociológica. Año 21, No. 61. pp. 95-134
- 5.12 Ellen Quintelier. (2007). *Differences in Political Participation between Young and Old People*. Contemporary Politics, Vol. 13. No. 2.
- 5.13 José J. Vázquez, Sonia Panadero, Paulina Paz Rincón. (2008). *Implicación de las Actitudes y Desesperanza en la Participación Electoral de Estudiantes Españoles y Latinoamericanos*. Revista Latinoamericana de Psicología. Vol. 40, No. 3, pp. 551-564
- 5.14 Liliana Galindo y Fabián Acosta. (2008). *Densidades Transformadas de la Producción Política de los y las Jóvenes*. Revista Argentina de Sociología, Año 6, No. 11, pp. 121-147.
- 5.15 Matthew Mahler. (2006). *Politics as a Vocation: Notes Howard a Sensualist Understanding of Polítical Engagement*. Quai Sociol 29, pp.281-300. (pulished online)
- 5.16 Henry A. Alker y Paul j. Poppen, (1974). *Personality and Ideology in University Students*.
- 5.17 Cirilo Bailón. (2006). *El 16 FP y la Orientación/Participación Política en Estudiantes Universitarios en México*. Revista Electrónica de Psicología Política, Vol 4, Issue 10, pp. 1-24
- 5.18 Joseph L. Klesner, (2009). *Who Participates? Determinants of Political Action in Mexico*. Latin America Politics and Society, Vol 51, Issue 2, pp. 59-90

6 LITERATURA IDENTIFICADA MAS NO RESEÑADA EN ESTE TRABAJO, QUE PUEDE RESULTAR DE UTILIDAD EVENTUAL COMO REFERENCIA COMPLEMENTARIA

- 6.1 Vladimir Zvonovskii (2009). *Politics in the scope of the Vital Interest of Young People*. Russian Education and Society, Vol. 51, N. 2, pp 57-74
- 6.2 Carlos Valerio Echavarría Grajales, Adriana Otálora Buitriago, Álvaro Andrés Álvarez Rincón. (2008). *Perspectiva Ético-Política del Ser Ciudadano: Una Mirada desde los Jóvenes*. Desafíos. Bogotá. (18), pp. 182-212.
- 6.3 Angélica María Ocampo-Talero, Sara Méndez-París, Carol Pavejau-Delgado. (2008). *Las Subjetividades como Centro de la Formación Ciudadana*. Universitas Psychologica, Vol, 7, No. 3, pp. 837-851
- 6.4 Laura Donnelly-Smith. (2008). *Political Engagement in the Age of Facebook: Student Voices*. Association of American Colleges and Universities.
- 6.5 Laureen E. Duncan, Abigail J. Stewart. (2007). *Personal Political Salience: The role of Personality in Collective Identity and Action*. Political Psychology, Vol 28, No2, pp. 143-162
- 6.6 John Smyth. (2006). *"When Students Have Power": student engagement, student voice, and the possibilities for school reform around "dropping out" of the school*. (2006). International Journal in Leadership in Education. Vol. 9, No. 4, pp. 285-298.
- 6.7 Barbara Jacoby. (2006). *Making Politics Matter to Students*. About Campus.
- 6.8 Graciela Castro (2004). *Los Jóvenes y la vida cotidiana: elementos y significados de su construcción*. Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología. Vol, 14, No. 1, pp. 7-25
- 6.9 Sonja J. Ellis (2004). *Young people and Political Action: Who is taking Responsibility for Positive Social Change?* Journal of Youth Studies, Vol 7, No. 1, pp 89-102

7 ENLACES Y SINERGIAS VISIBLES CON OTROS TRABAJOS PRESENTADOS POR OTROS COLEGAS DEL SEMINARIO.

A continuación, y tomando como base la lista de trabajos publicada en el grupo-yahoo, elaboramos el siguiente diagrama que muestra una perspectiva de interrelación de los distintos temas propuestos y los trabajos abordados por los participantes en el seminario.

El mismo, puede ser de utilidad para el encadenamiento apropiado de los conceptos que irían a formar parte del trabajo final del grupo.

Diagrama de flujo de trabajo

